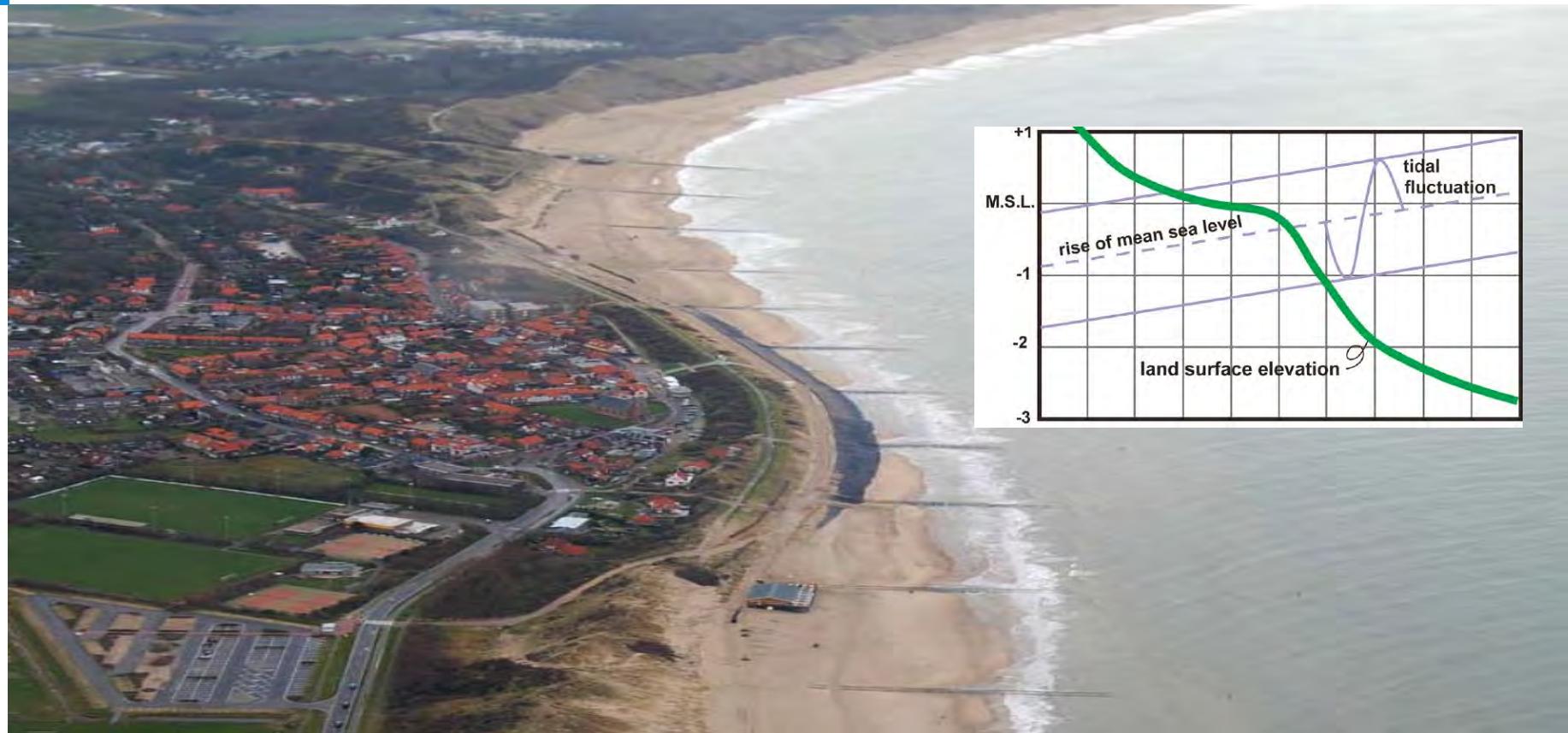
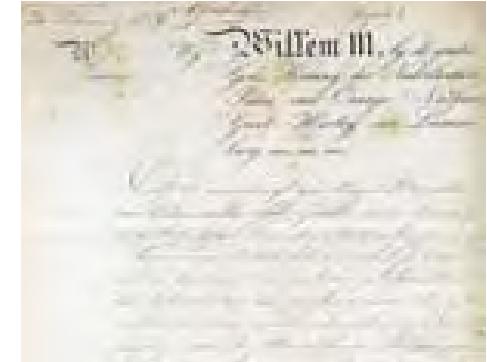


# Bodembeweging in Nederland

Ramon Hanssen, Delft University of Technology



# Rijkscommissie voor graadmeting en waterpassing



- Lewis Cohen Stuart (1827-1878):
  - 1864: 1e HL/Rector van Polytechnische School
  - 1875: Cornelis Lely studeert af bij Cohen Stuart
  - 1875-1885: leiding 1e nauwkeurigheidswaterpassing
  - Het overlijden van Cohen Stuart (waterpassing) en hoge leeftijd van Stamkart (triangulatie) noopte de regering tot het instellen van:
- 20 februari 1879 (Koninklijk Besluit) Rijkscommissie voor Graadmeting en Waterpassing
  - 1e nauwkeurigheidswaterpassing na 1878 voortgezet door Cornelis Lely (1854-)



1875, (1e) Nauwkeurigheidswaterpassing Nederland



ir. C.W. Lely  
Boulevard Heuvelstraat 173  
6828 KM Arnhem

Dr. ir. R. Hanssen  
Faculteit Luchvaart-  
en Ruimtevaarttechni-  
kologie  
Kluyverweg 1  
2629 HS Delft.

Arnhem 14-2-2007

Geachte heer Hanssen

Maar dan heb ik met genoegen gekeistend aan U en de andere sprekers bij de Cornelis Lely lezing in Lelystad.

U had zich goed verdiept in het begin van de carrière van mijn overgrootvader, ook bij de waterpassing in de jaren 1875 en 1876.

De foto die U daarbij liet zien staat ook in het boek van mr K Jansma "Lely, de bedrijver der Zuiderzee". Ik sluit een copie van de foto uit het boek hierbij. In het boek is aangegeven dat de jongensfiguur met platte witte hoed mijn overgrootvader is (nr. 2). Dat klopt m.i. goed met zijn uiterlijk als 21-jarige, nog zonder snor, sile (of baard), die pas na 1880 voorkomen. De man met hoge zwarte hoed en vergrootglas zou de baas van de meetploeg kunnen zijn, naar men mij eens heeft verteld.

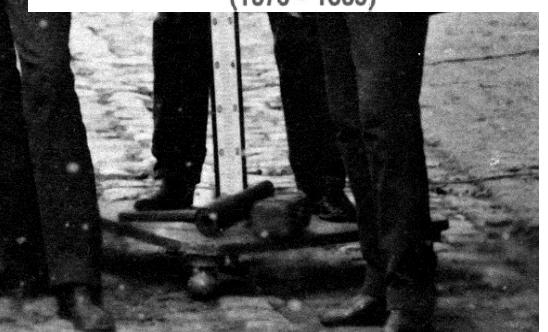
De tweede periode waarvan kenmerkende waterpassen was het van juni 1881 - augustus 1883 als chef van het dienstvak Leiden. Daarom kan ik geen foto's. U kunt al deze gegevens vinden in het boek van Jansma.

Met vriendelijke groet,

...dat de jongensfiguur met de platte witte hoed mijn overgrootvader is. Dat klopt m.i. goed met zijn uiterlijk als 21-jarige, nog zonder snor, sile (of baard) die pas na 1880 voorkomen. De man met de hoge zwarte hoed en "vergrootglas" zou de baas van de meetploeg kunnen zijn, naar men mij eens heeft verteld....



DE EERSTE NAUWKEURIGHEIDSWATER-  
PASSING VAN NEDERLAND  
(1875 - 1885)



# Delta committee ('Plan Veerman')

- Sustainability of Netherlands against climate change consequences: water safety
- Sea level rise assumptions are
  - 65-130 cm up to 2100 and
  - 200 tot 400 cm up to 2200.

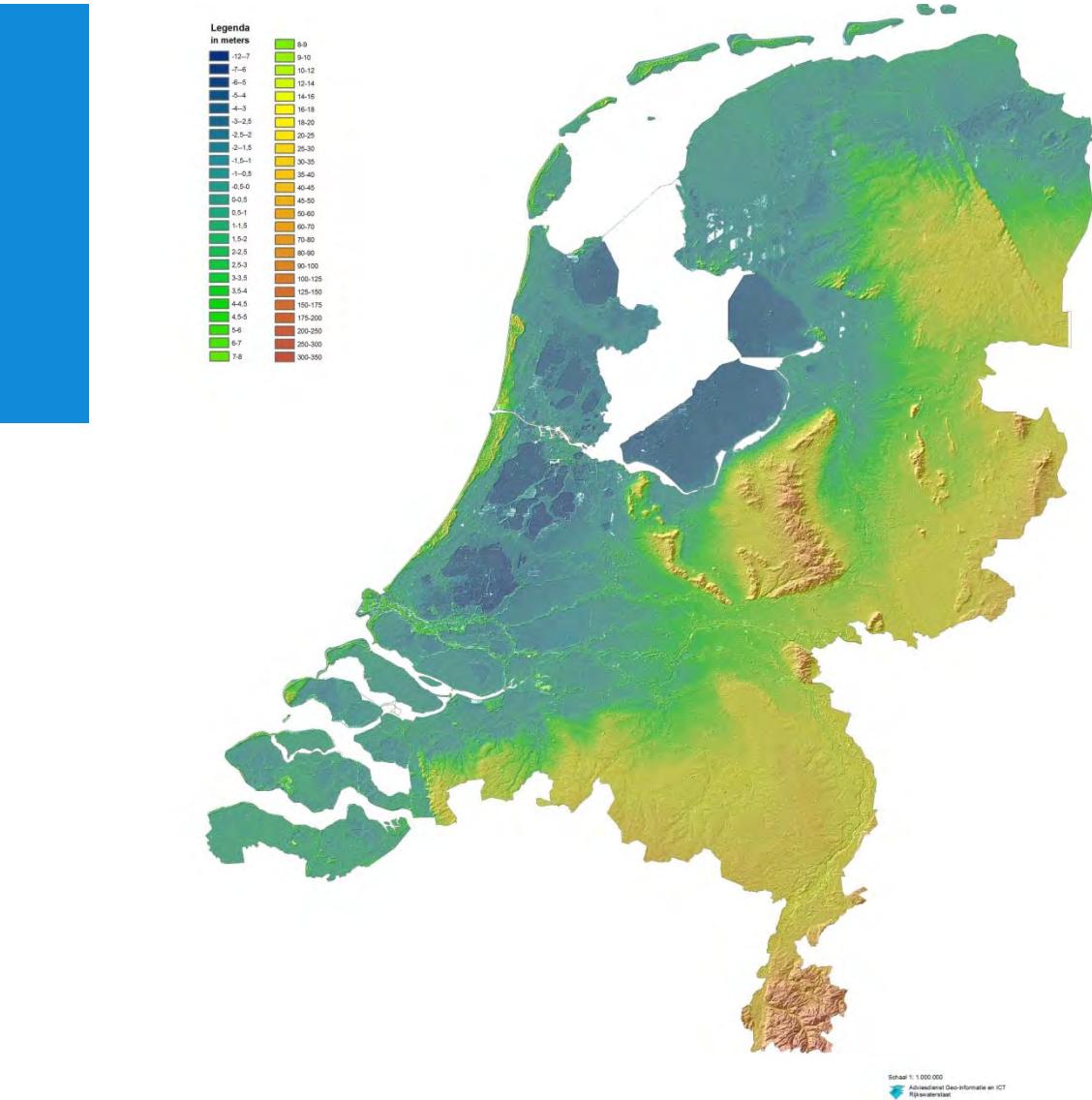
Cost /year	2010-2100
Delta program	1,2-1,5 x 10 <sup>9</sup> Euro



# Land surface elevation

- $H(t) = H(t_0) + dH(dt) dt$
- Elevation at time epoch  $t$  =
  - Elevation at initial time  $t_0$ , plus
  - Elevation change as a function of time  $(t-t_0)$





AHN-1/2 Lidar DEM  
~4 pts/m<sup>2</sup>  
~5 cm noise  
~5 cm systematic

AHN; Probably one of  
the best, nationwide,  
digital elevation  
models in the world...

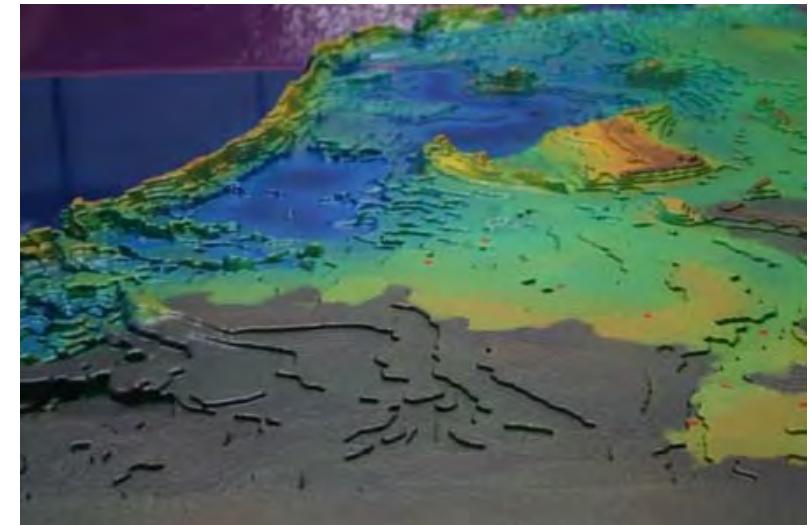
...but is it stable?

# The Dynamic DEM

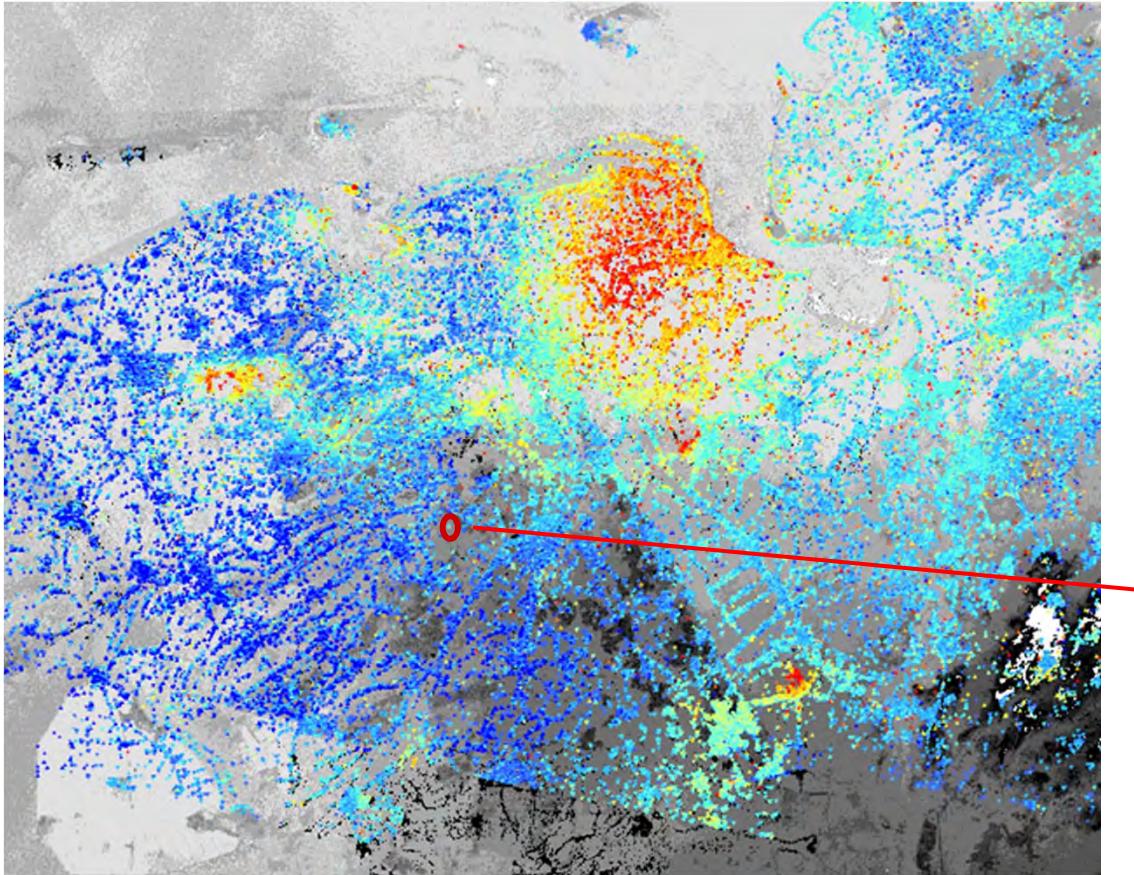
- Definition: Elevation for an (x,y) location as a function of time (t)
- “estimate the best (absolute) time series of elevation, of a pre-defined signal, w.r.t. ETRS89, given all available data, for a given location”
- Determine the signal of interest:
  - Dynamic DEM is a DTM (no houses/vegetation)
  - explicitly define expectations of the spatio-temporal signal
- Dynamic DEM needs to be:
  - defined in a common geodetic datum, and
  - accompanied with appropriate quality metrics

# Two parts of the Dynamic DEM

1. **Contemporary part** (based on quantitative geodetic observations, including quality metrics)
2. **Prospective part** (based on (geo)physical understanding of the driving mechanisms, including quality metrics)



# The datum-problem of Satellite Radar Interferometry

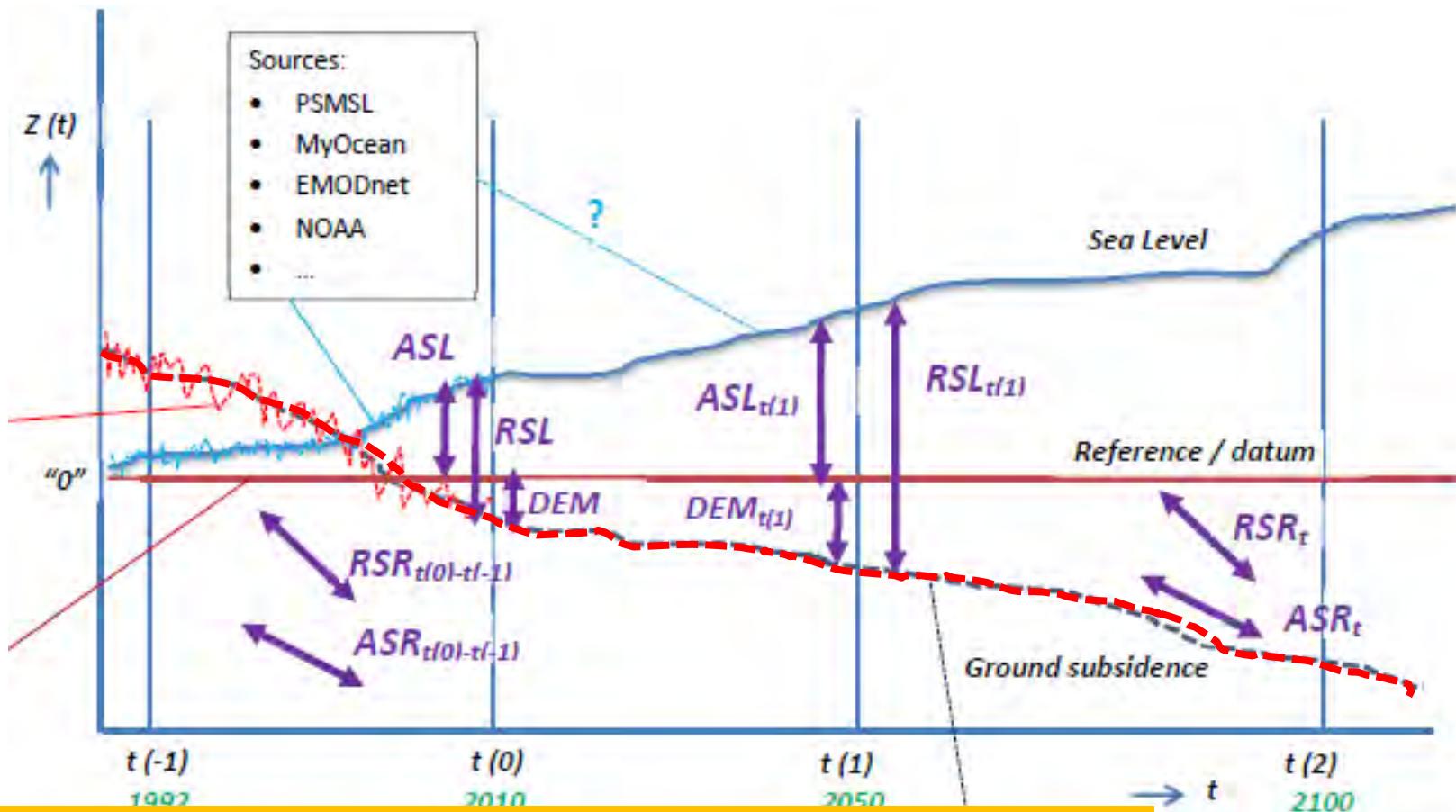


*The “Reference point”*

# Vertical datum connection

We want this:

But we measure this with InSAR:



Bottom line: This is all because we need **absolute** data in stead of relative data, or better: data in a properly defined geodetic datum



# Dutch nation wide subsidence map(-ping)

# Data

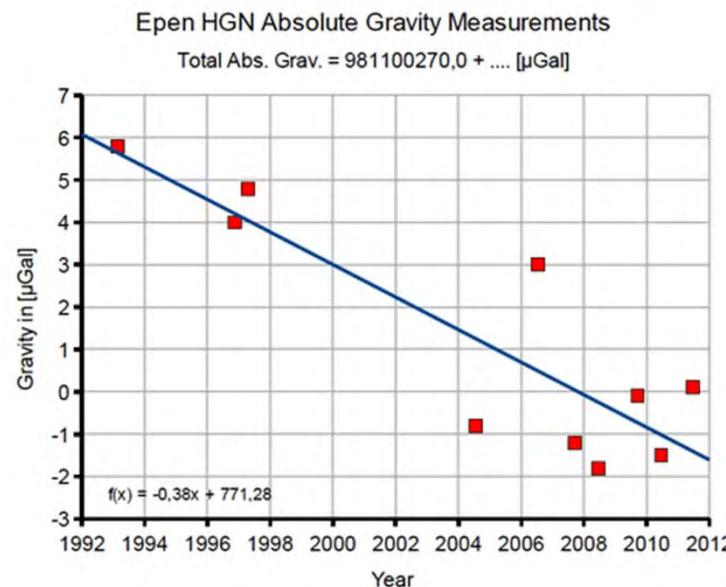
Mantra: 'use everything we have'

Combination of:

- Absolute gravimetry
- Leveling
- GPS
- Radar interferometry (InSAR)

# Absolute gravimetry

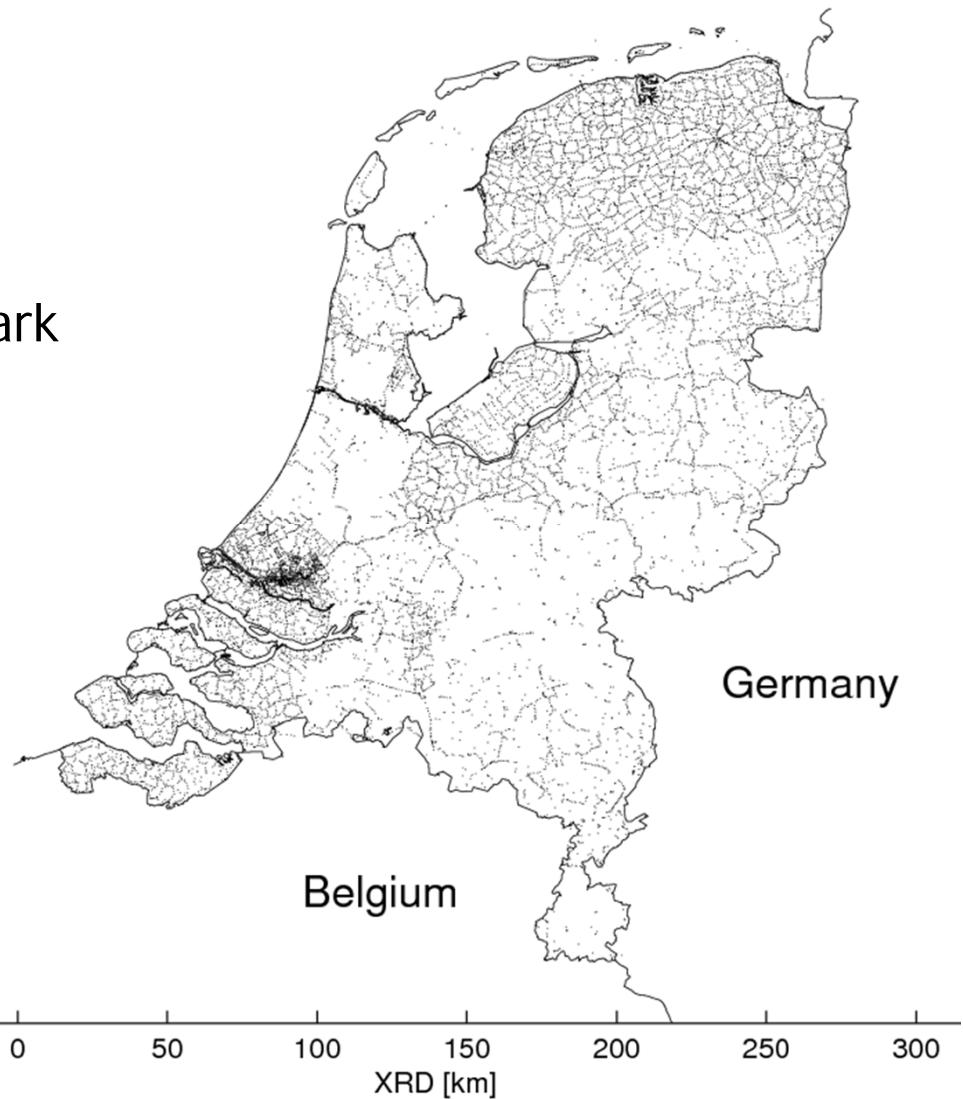
- 5 stations around the Netherlands
- Observations between 1991 and 2011
- Conversion from  $\mu\text{Gal}/\text{y}$  to  $\text{mm}/\text{y}$



# Leveling

- Historic heights 1992-2011
- Minimal 3 heights per benchmark
- Deformation rate estimates [mm/y] with outlier removal
- 17000 benchmarks selected, measured on average every 5 years

Leveling benchmarks (1992 – 2010)



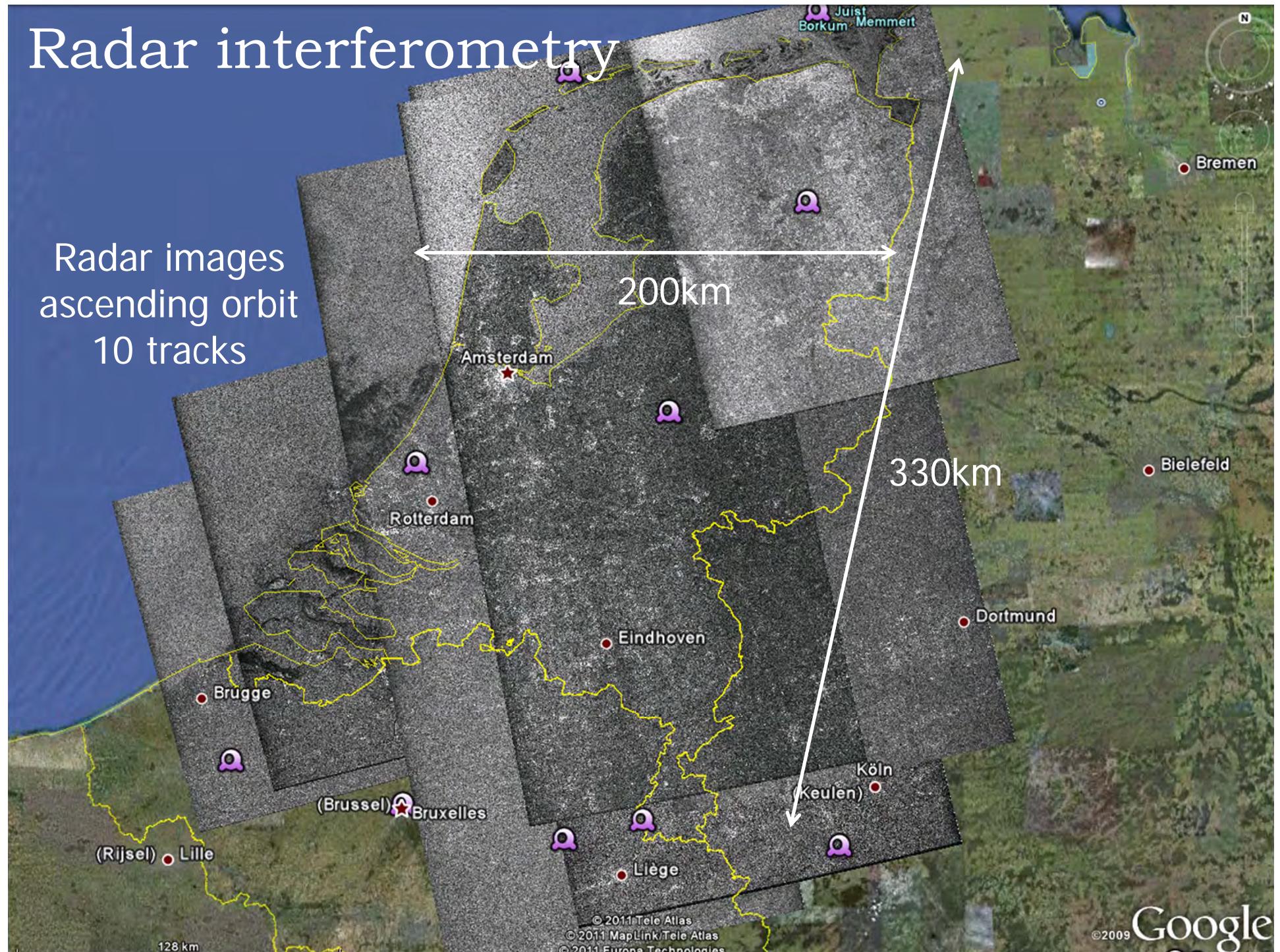
# GPS

- 15 continuous GPS stations in and around the Netherlands used
- Linear vertical deformation rates [mm/y] estimated taking a periodic effect with period of 1 year into account



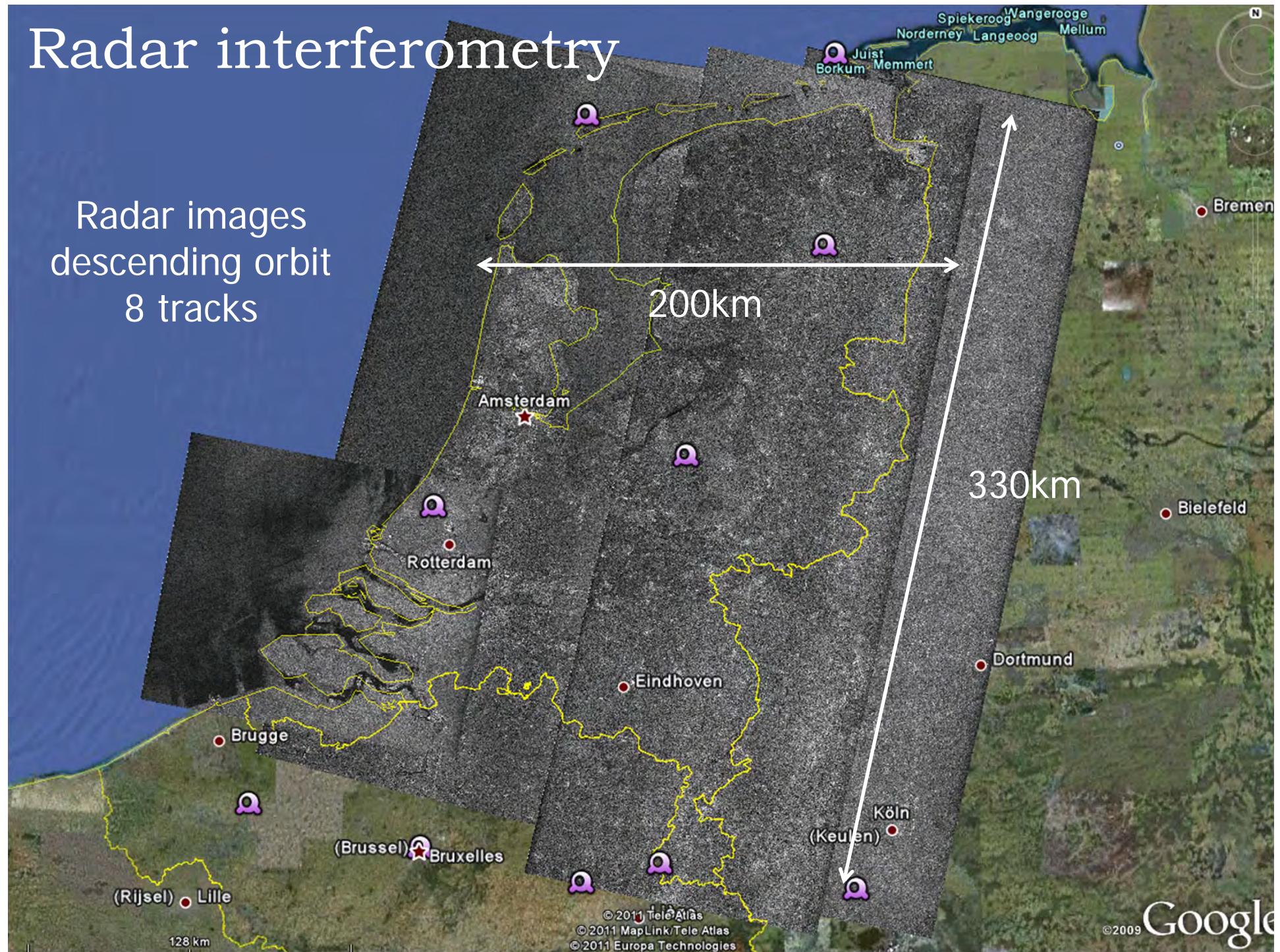
# Radar interferometry

Radar images  
ascending orbit  
10 tracks



# Radar interferometry

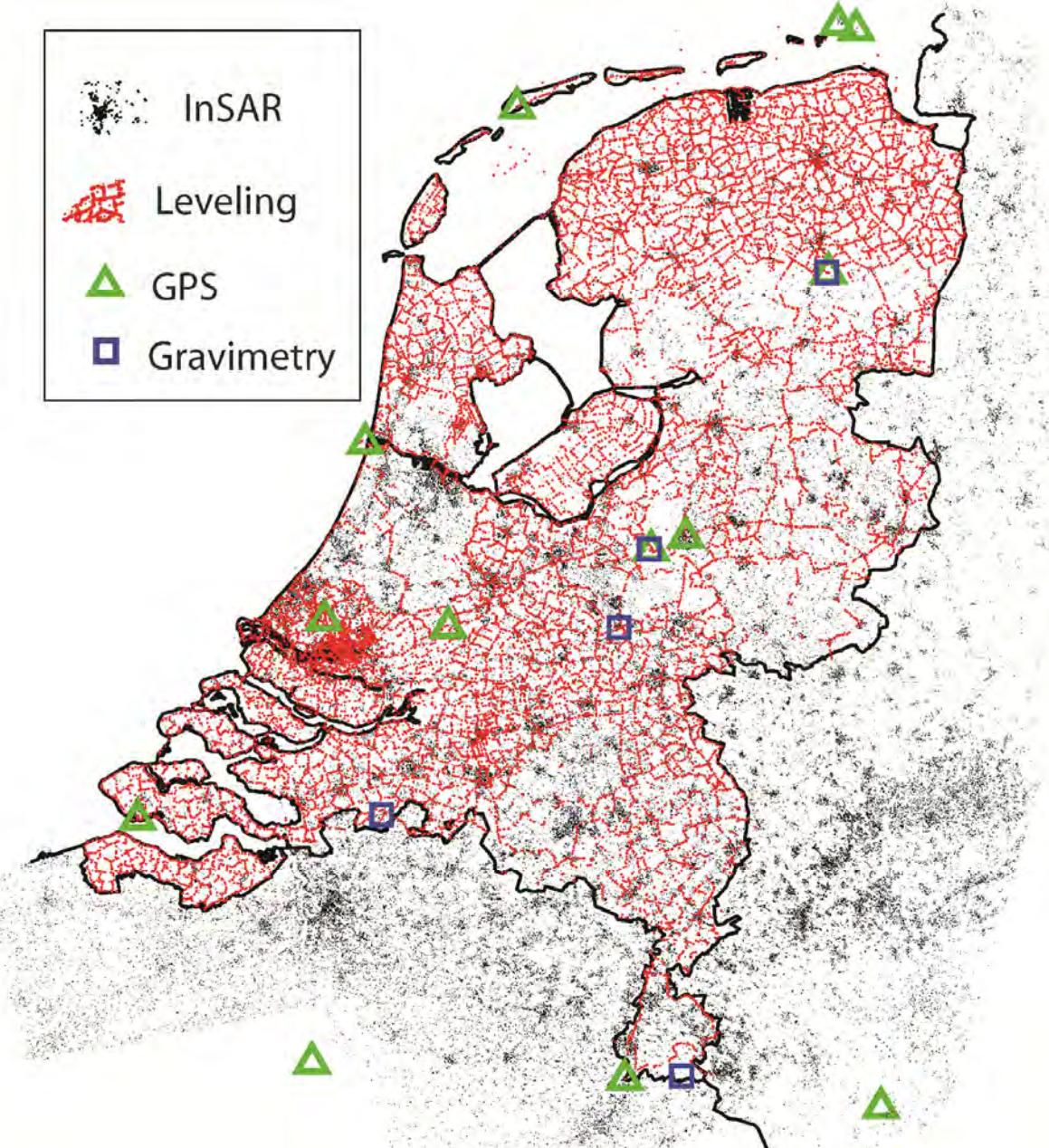
Radar images  
descending orbit  
8 tracks



# Radar interferometry

- ERS-1/2 radar images, 1992-2001, 6 ascending and 5 descending tracks
- Envisat radar images, 2003-2010, 5 ascending and 3 descending tracks
- 600 images
- 6 million PS detected
- On average 100 PS/km<sup>2</sup>

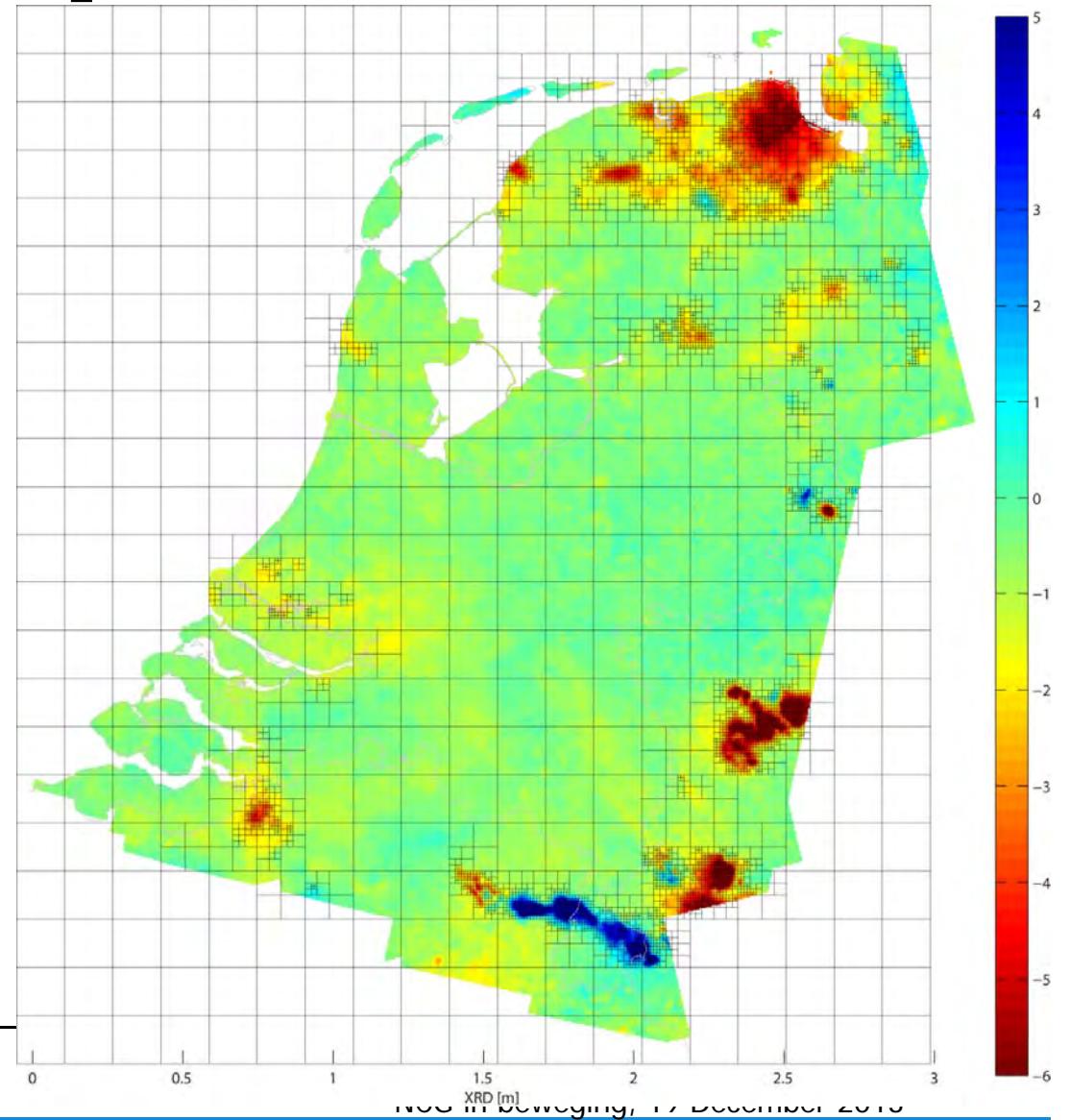
# Total set

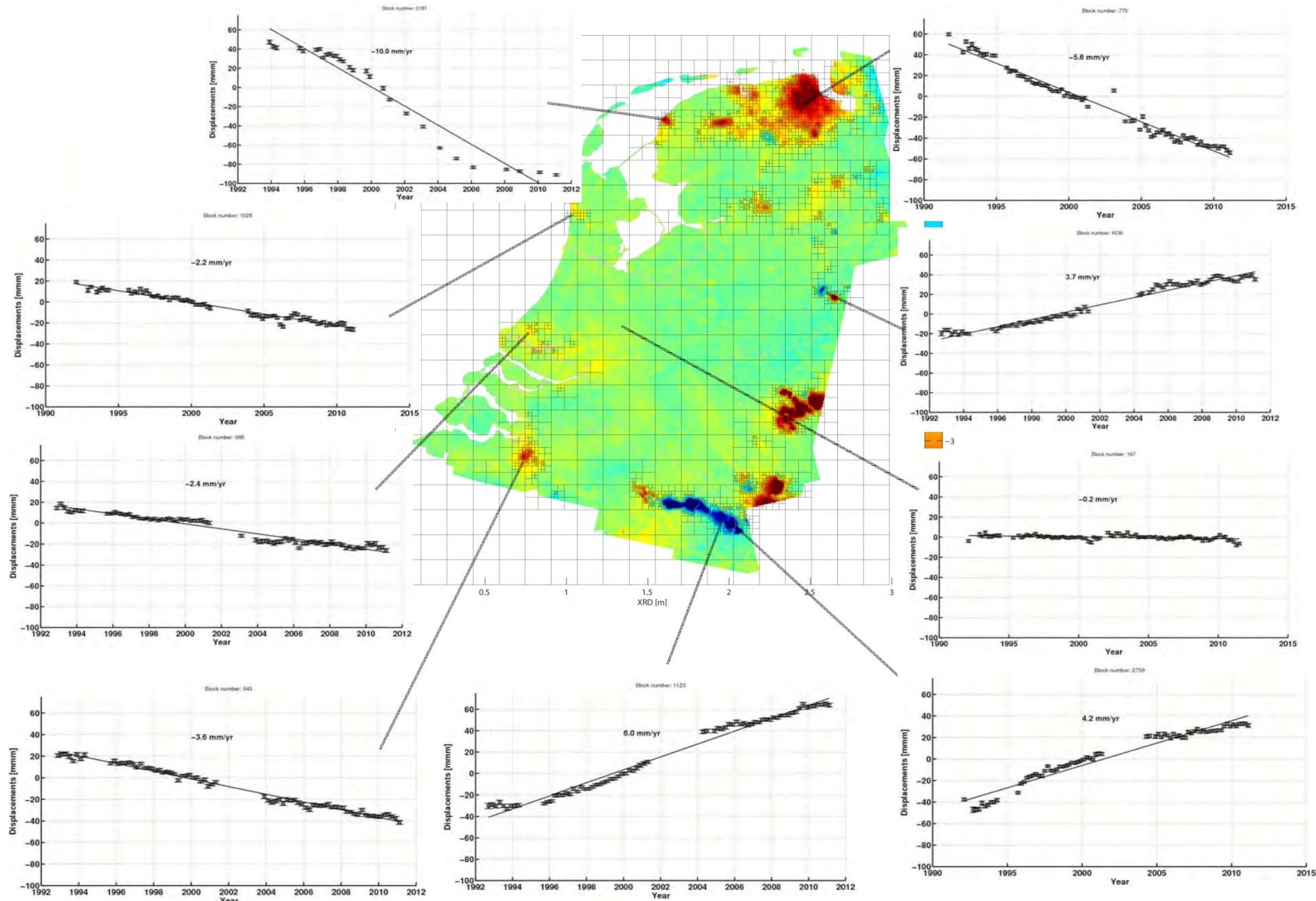


# Data combination

- Estimated rates referenced to the same reference frame.
- We select leveling reference system (the Dutch Datum known as NAP)
- We apply a quadtree decomposition to reduce the amount of data (especially the number of Persistent Scatterers)
- The quadtree enables a joint estimation of the final deformation model, including error propagation

# Quadtree decomposition





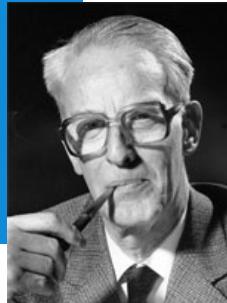
# Joint estimation

## Example deep deformation

$$E \begin{pmatrix} y_{InSAR} \\ y_{lev} \\ y_{GPS} \\ y_{grav} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A_{InSAR}^{Up} & A_{InSAR}^{East} & A^{orb} & A_{InSAR}^{ref} & 0 & 0 \\ A_{lev}^{Up} & 0 & 0 & 0 & A_{lev}^{ref} & 0 \\ A_{GPS}^{Up} & 0 & 0 & 0 & 0 & A_{GPS}^{ref} \\ A_{grav}^{Up} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} v^{Up} \\ v^{East} \\ v^{orb} \\ v^{ref} \\ v_{InSAR} \\ v_{lev} \\ v_{GPS}^{ref} \end{pmatrix}$$

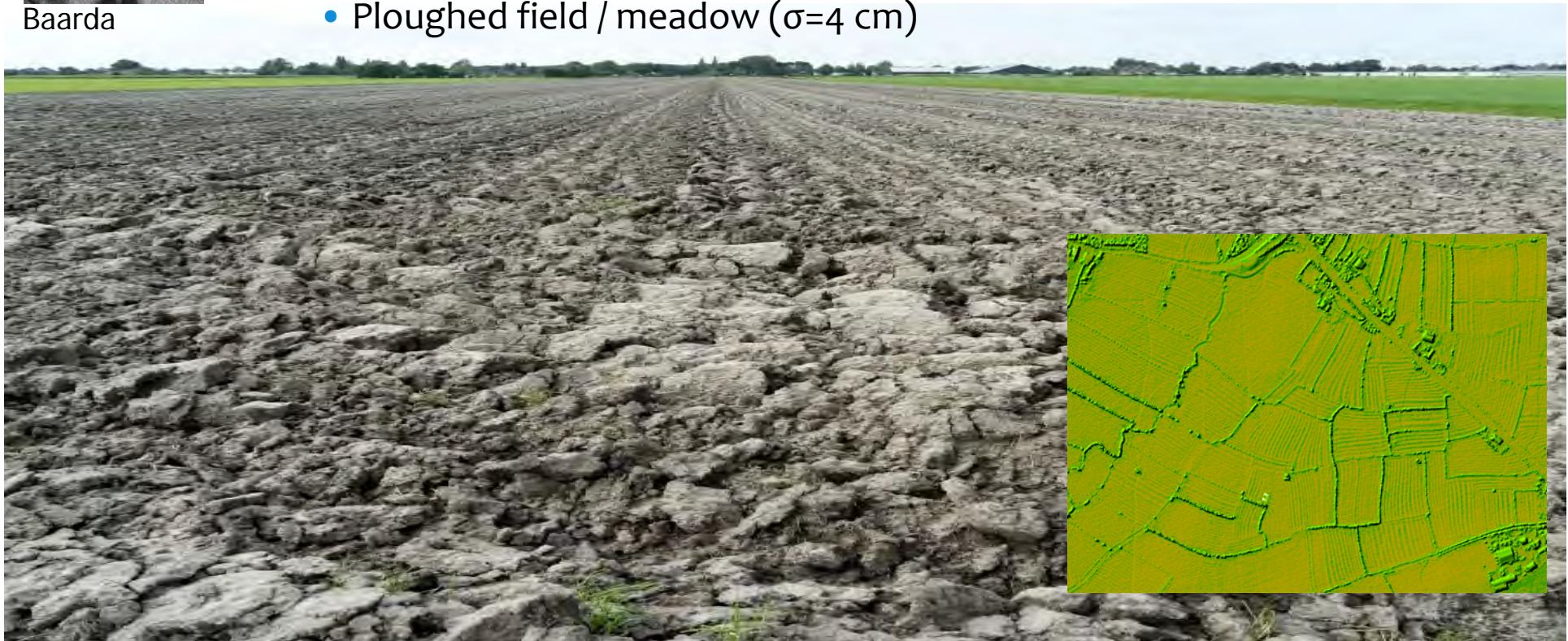
$$Q_y = \begin{bmatrix} Q_{InSAR} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & Q_{lev} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & Q_{GPS} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & Q_{grav} \end{bmatrix},$$

# Intermezzo: Idealization precision



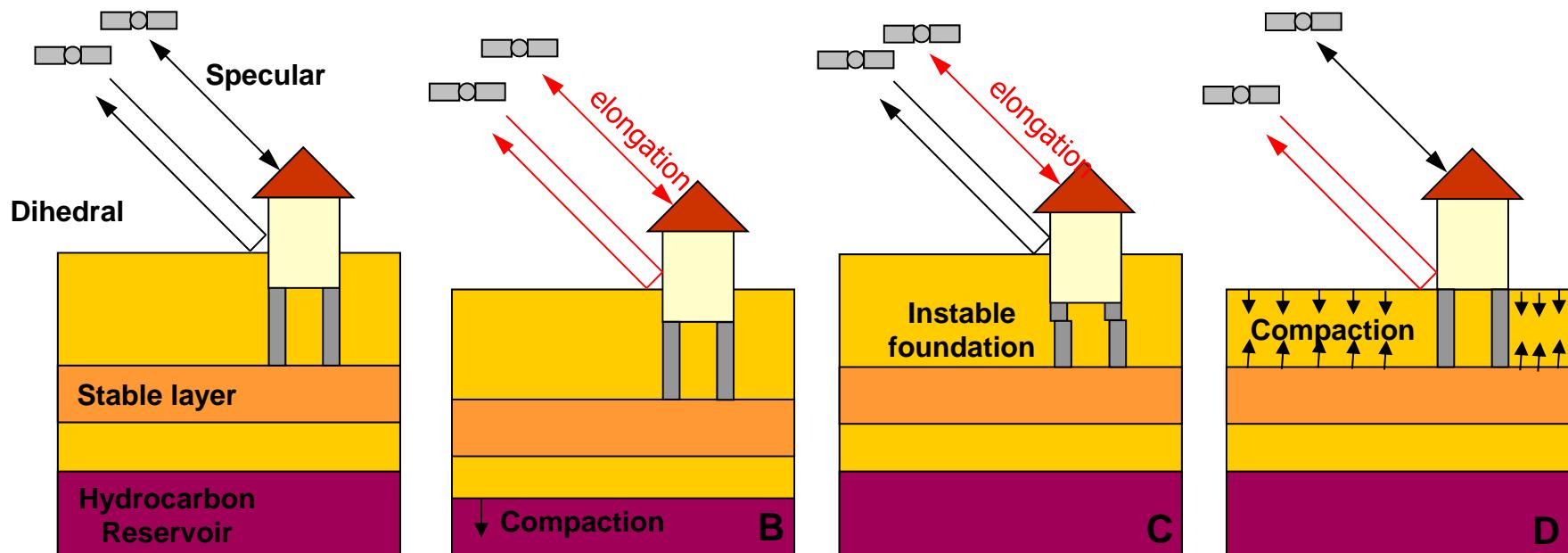
Baarda

- Idealization precision: how well can we determine a measurement location in the terrain
- Edge of a wall: good idealization precision ( $\sigma=1 \text{ cm}$ )
- Ploughed field / meadow ( $\sigma=4 \text{ cm}$ )



## Idealization precision, e.g. 'Autonomous' behaviour

- Autonomous motion is uncorrelated with the signal of interest and often not spatially correlated
- Can heavily depend on reflection characteristics (specular/dihedral)



# Deformation regimes

- In fluvial deltas, compaction of the top (Holocene) layers can be a large contribution to subsidence.
- This is not always observed with techniques working with benchmarks on deep foundations
- Therefore, we separate deep and shallow processes in subsidence, both for PSI and leveling.



# Municipal infrastructure (Diemen)



# Municipal infrastructure (Diemen)



# Municipal infrastructure



# Tanthonf area, Delft

## Buildings



## Ground level



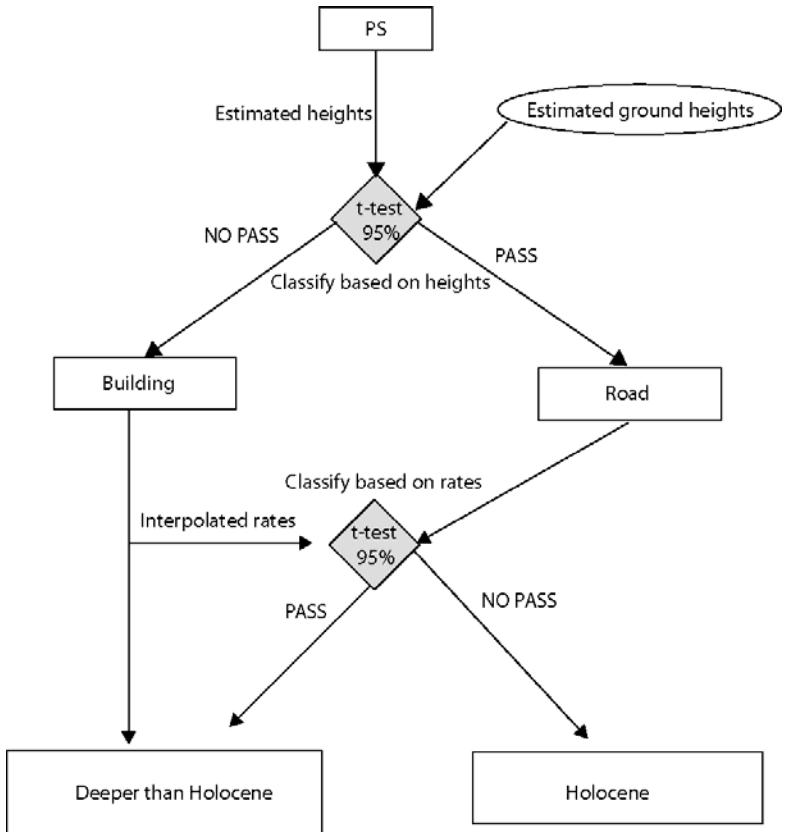
Options:

- What is our message: stable or subsiding?
- Ignore it? → consequence: average? → underestimation by 2-3 mm/y → extrapolation error for 2100 is
- Build in this decision in the data processing

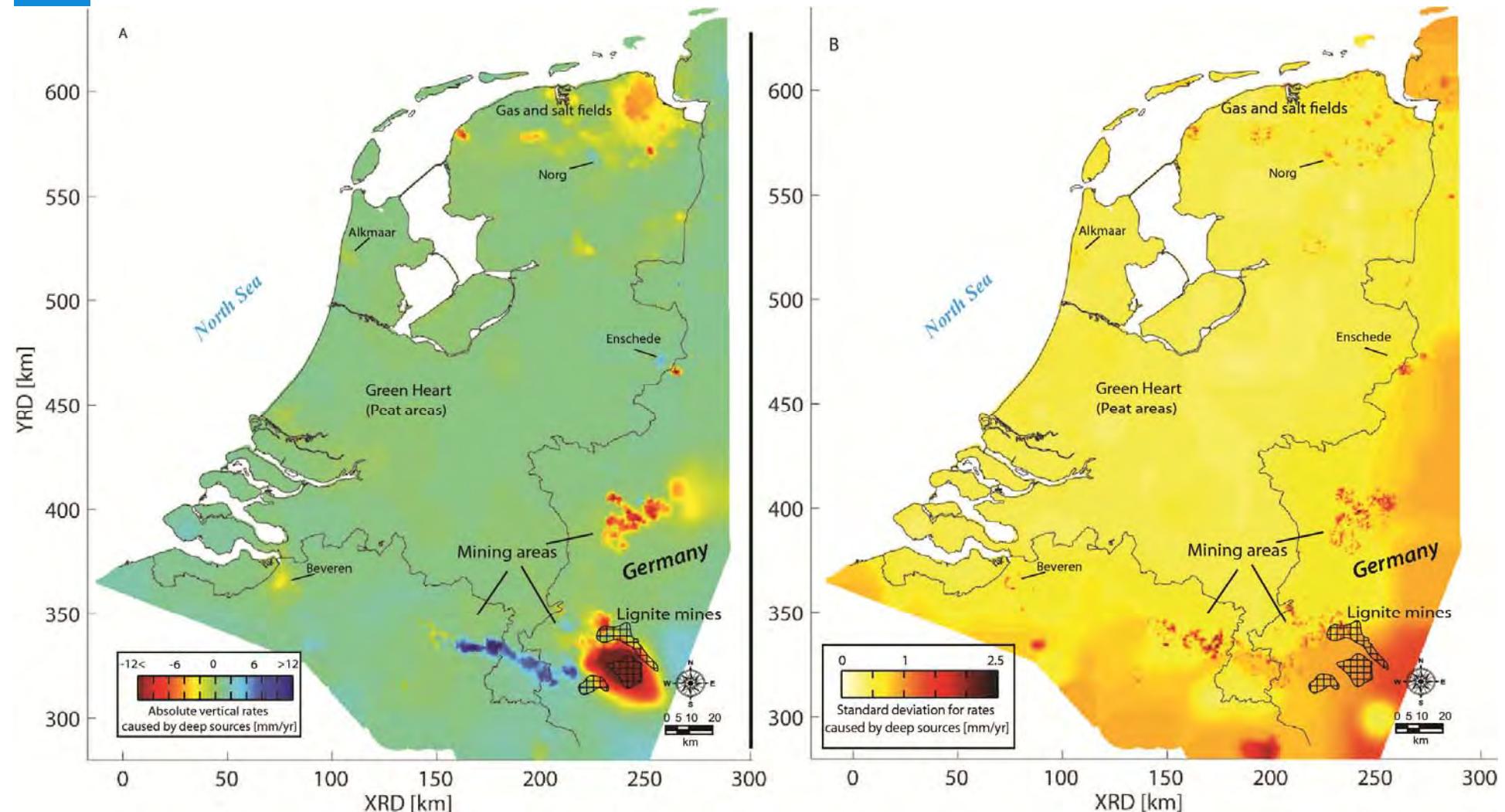
# PS classification: Shallow / Deep

- Classification necessary between shallow and deep founded scatterers
- Finding Curb-to-Wall dihedrals

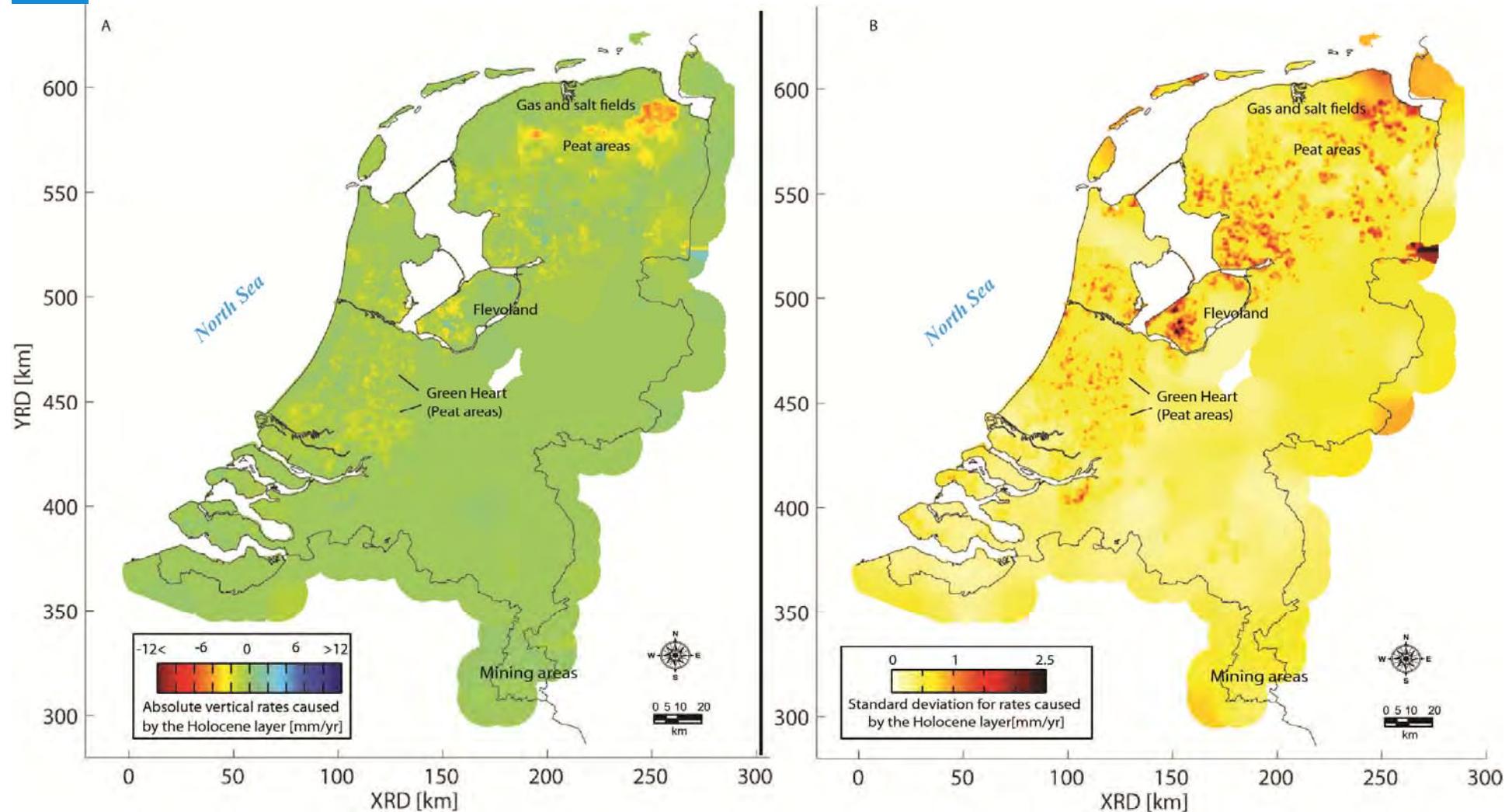
(Dheenathayalan&Hanssen,2011)



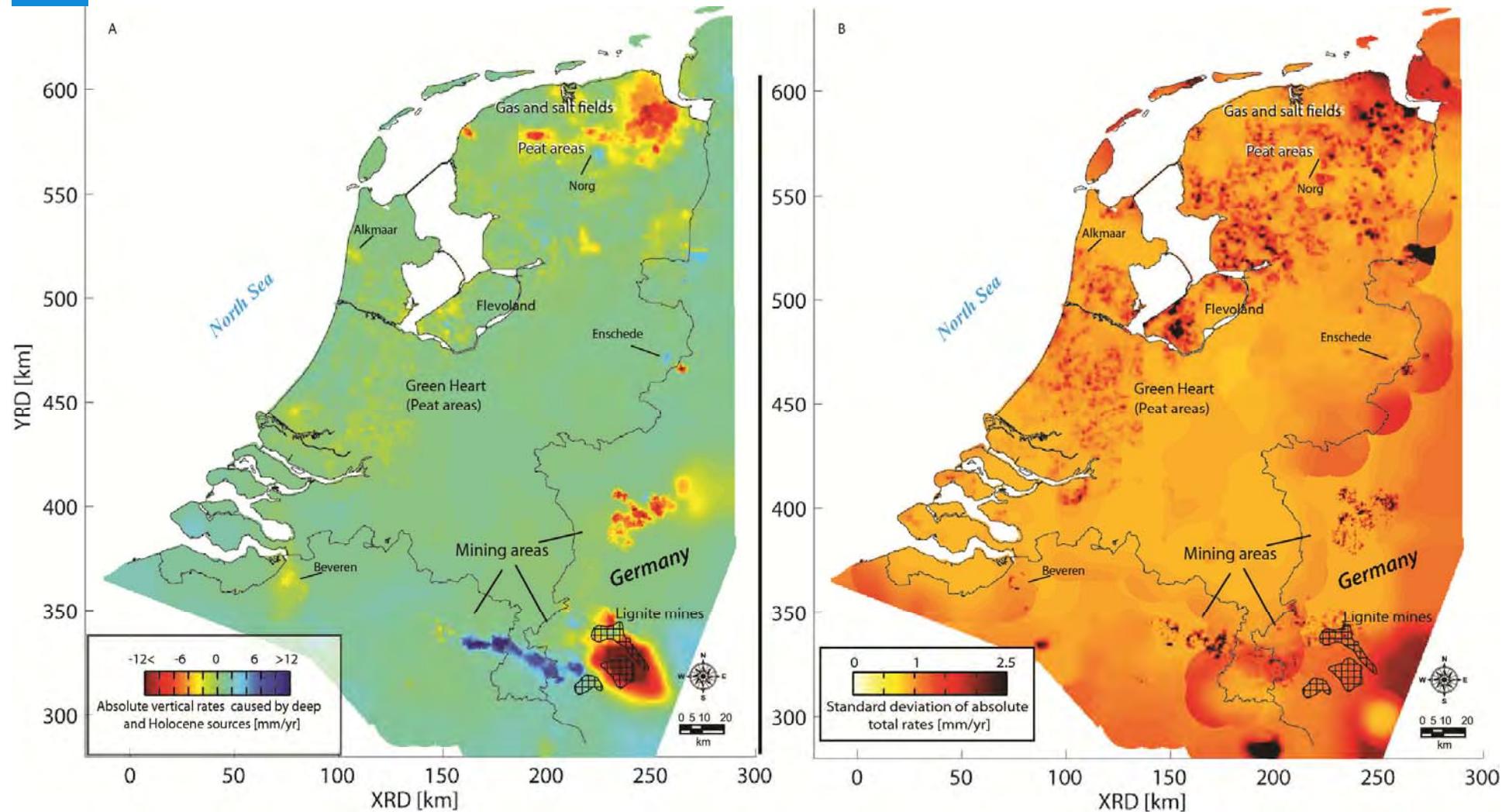
# Deformation deep processes



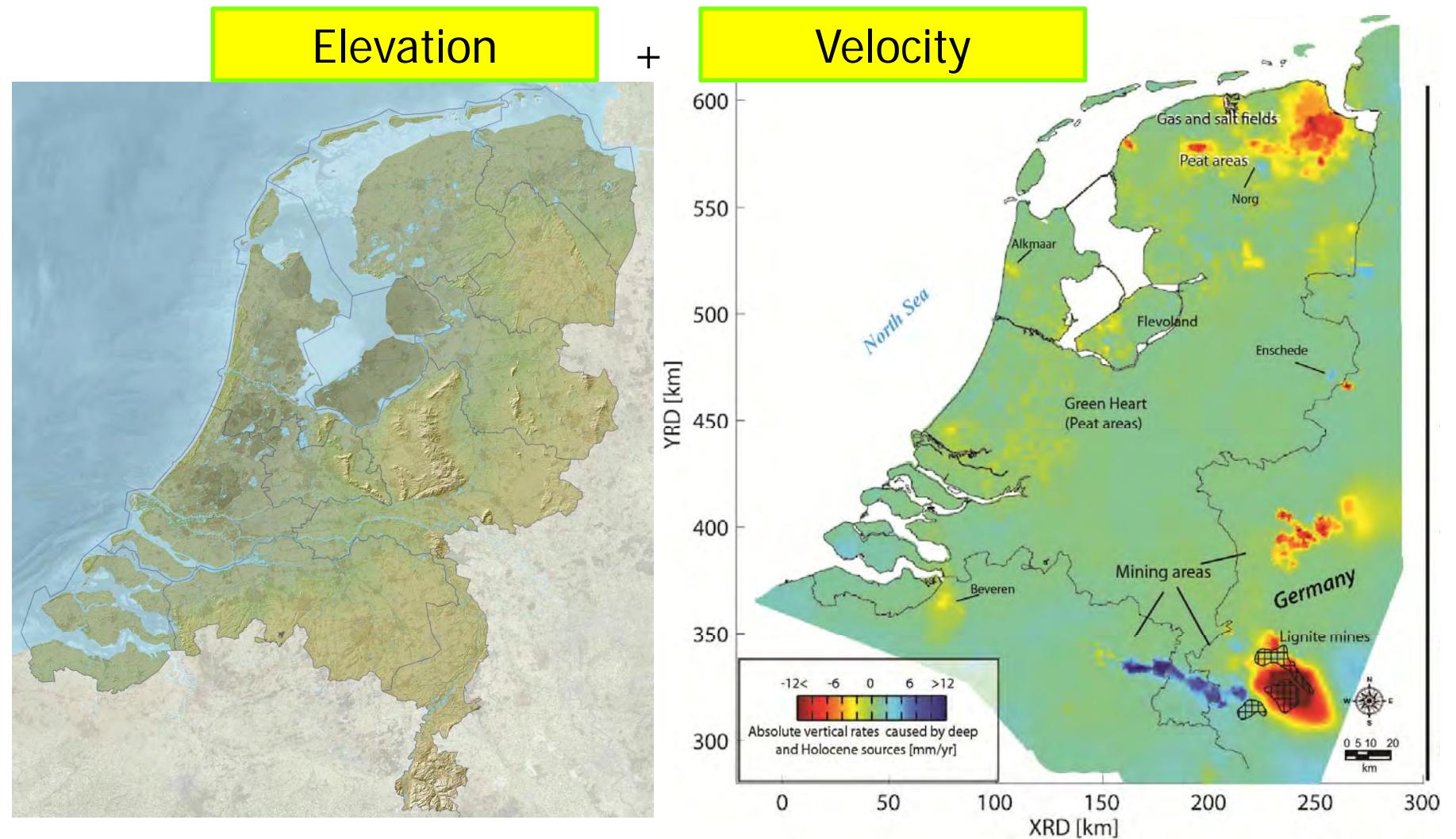
# Deformation shallow processes



# Total deformation



# Dynamic DEM



# Slotopmerkingen

- Het werk van de Rijkscommissie voor Graadmeting en Waterpassing zit er nog niet op...
- De belangen zijn hoog (1.2-1.9 miljard/jaar tot 2100)
- Dit vereist een nauwe samenwerking tussen de beheersorganisaties, kennisontwikkeling en –borging op universiteiten, kennisinstituten, bedrijfsleven, en een sterke link tussen deze groepen.
- Het Nederlands Centrum voor Geodesie en Geo-informatica kan deze handschoen oppakken...
- ... maar het gaat niet vanzelf! Verdere hervormingen zijn noodzakelijk, o.a. binnen het nieuwe NCG